

GARA INFORMALE PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIPRISTINO DEGLI IMPIANTI SPORTIVI NEL CAPOLUOGO DI MARSAGLIA DANNEGGIATI DAGLI EVENTI ALLUVIONALI DEL 13 – 14 SETTEMBRE 2015 (COMUNE DI CORTEBRUGNATELLA). CUP:G64H16000390002 – CIG:6809535E09.

Verbale della seconda seduta di gara

L’anno duemilasedici, il giorno 21 (ventuno) del mese di ottobre, alle ore 9:40, presso gli uffici della Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza, al primo piano della sede dell’Amministrazione Provinciale di Piacenza, in Corso Garibaldi 50, alla presenza del Geom. Gaetano Marci, Responsabile del Servizio Lavori Pubblici - Urbanistica e Ambiente del Comune di Cortebrugnatella, in veste di Presidente di gara, alla presenza dei testimoni dott.ssa Giuliana Cordani, dipendente della Provincia di Piacenza individuata quale componente della Centrale Unica di Committenza con Determinazione del Direttore Generale n.118/2015, e della Dott.ssa Marina Russo, dipendente della Provincia di Piacenza individuata quale componente della Centrale Unica di Committenza con Determinazione del Direttore Generale n.2320/2015, in veste di segretaria verbalizzante,

PREMESSO CHE:

- con Deliberazione n. 12 del 22/12/2014, il Consiglio della Provincia di Piacenza ha approvato il Regolamento della Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza (CUC);
- con Deliberazione n. 13 del 22/12/2014, il Consiglio Provinciale ha approvato lo schema di Convenzione disciplinante i rapporti tra la CUC e gli Enti aderenti;
- con Deliberazione del Consiglio n. 2 del 11/02/2015, il Comune di Cortebrugnatella ha aderito, ai sensi dell'art. 33, comma 3-bis, del D.Lgs. 163/2006, alla Centrale Unica di committenza della Provincia di Piacenza, approvando a tale scopo lo schema di convenzione predisposto dalla Provincia;
- la Convenzione fra Provincia e Comune, è stata sottoscritta in data 18/02/2015 con n° 204 del registro scritture private della Provincia con Protocollo n.10602;
- con Determinazione a contrattare n. 46 del 21/09/2016 del Comune di Cortebrugnatella, il Responsabile del Servizio Lavori Pubblici - Urbanistica e Ambiente ha disposto l'indizione di una gara informale per l'affidamento, mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs. 50/2016, dei lavori di ripristino degli impianti sportivi nel capoluogo di Marsaglia danneggiati dagli eventi alluvionali del 13 -14 settembre 2015, approvando, a tal fine, lo schema di lettera di invito alla gara informale, indicante condizioni e modalità per la partecipazione alla gara, predisposto in collaborazione con la Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza, nonché l'elenco delle ditte da invitare alla gara informale;
- con la medesima determinazione si è disposto che i lavori dovessero aggiudicarsi a corpo, con il criterio del minor prezzo, determinato mediante ribasso unico percentuale sull'importo dei lavori a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza, demandando l'espletamento della gara alla Centrale Unica di committenza della Provincia di Piacenza, ai sensi della Convenzione sopra richiamata;
- l'importo complessivo a base di gara è di € 125.405,82 al netto di I.V.A., di cui € 120.265,82 per lavori, soggetti a ribasso ed € 5.140,00 per oneri per la sicurezza, non soggetti a ribasso;
- la Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza ha spedito le lettere di invito alle ditte di cui al predetto elenco a mezzo posta elettronica certificata in data 26/09/2016 (protocollo provinciale n. 26074);
- la lettera di invito fissava per il giorno 10/09/2016 alle ore 12:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- entro tale termine sono pervenuti n. 11 plichi-offerta;
- la prima seduta di gara, di cui si è redatto verbale, si è tenuta in data 11/10/2016;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica, di cui sono stati informati gli undici operatori economici concorrenti, con nota protocollo provinciale n. 27540 del 13/10/2016, per la decisione in merito all'ammissione delle ditte "Mignogna Michele" di Ripalimosani (CB) e "Co.Proi.Im. Sport S.r.l." di Matera, per le quali, nel corso della precedente seduta di gara, si è reso necessario attivare la procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.lgs 50/2016 (per le motivazioni si rimanda al verbale della prima seduta di gara).

Una volta assunta, sulla base della documentazione prodotta dalle ditte, la decisione in merito all'ammissione o esclusione delle medesime, a seguire si procederà ad effettuare l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi.

E' presente alla seduta di gara il Sig. Cosimo La Torre, delegato a rappresentare la ditta "Agrogreen S.r.l.".

Il Presidente preliminarmente dà atto che il soccorso istruttorio è stato attivato, per la ditta "Mignogna Michele" con nota prot. prov.le. n. 27407 del 12/10/2016 e, per la ditta "Co.Proi.Im. Sport S.r.l.", con nota protocollo provinciale n. 27409 del 12/10/2016, assegnando ad entrambi gli operatori economici il termine perentorio delle ore 12:00 del 20/10/2016 quale termine entro cui far pervenire la comprova dell'avvenuto versamento della sanzione pecuniaria stabilita nella lettera di invito (pari ad Euro 1.003,25), unitamente alla documentazione richiesta.

Il Presidente dà atto che la ditta "Mignogna Michele" con nota acquisita al protocollo provinciale al n. 27434 del 12/10/2016, in risposta alla nota sopra citata, ha chiesto l'annullamento della procedura di attivazione del soccorso istruttorio allegando certificazione di qualità in corso di validità al momento della scadenza della presentazione delle offerte. Il Presidente dà atto del fatto che, dopo aver esaminato la documentazione trasmessa dalla ditta "Mignogna Michele" unitamente alla nota sopra citata, si è proceduto agli opportuni approfondimenti in merito, dal quale si è desunto che l'orientamento dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, nella sua Determinazione n° 4/2012, cui si fa riferimento al paragrafo "CAUSE DI ESCLUSIONE. SOCCORSO ISTRUTTORIO" della lettera di invito, pone a carico dell'operatore economico che voglia usufruire del dimezzamento dell'importo della cauzione provvisoria l'onere di produrre in sede di gara la documentazione che provi il possesso della medesima.

Questo stesso orientamento è stato ribadito dall'Autorità nei pareri n° 156 del 27/09/2012 e n° 76 del 9/05/2013. Nel caso di specie, l'onere della dimostrazione del possesso della certificazione non è stato debitamente assolto dalla ditta "Mignogna Michele", avendo allegato alla documentazione in sede di gara un certificato scaduto. Pur volendo ammettere la possibilità di desumere il possesso della certificazione di qualità dall'attestazione SOA, è da rilevare che, nel caso di specie, anche l'attestazione SOA presentava il riferimento ad una certificazione di qualità scaduta il 16/07/2016. Non potendosi discostare dall'applicazione del disposto della lettera di invito, che espressamente disponeva che *"per le altre cause di esclusione, si farà riferimento alle indicazioni fornite dall'ANAC nella Determinazione n. 4 del 10 ottobre 2012 e nella Determinazione n. 1 dell'8 gennaio 2015, da intendersi integralmente richiamate"*, il Presidente di gara, in qualità di Responsabile del procedimento ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, svolti gli opportuni approfondimenti in collaborazione con gli uffici della Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza, con nota protocollo provinciale n. 27874 del 18/10/2016, ha comunicato il diniego alla richiesta di annullamento della procedura di soccorso istruttorio avanzata dalla ditta, che, per poter essere ammessa al prosieguo della gara, ha dovuto versare la sanzione pecuniaria di € 1.003,25# e trasmettere la ricevuta a comprova dell'avvenuto versamento entro il termine originariamente fissato (ore 12:00 di giovedì 20 ottobre 2016).

Il Presidente prosegue rilevando e facendo rilevare ai presenti che la ditta "Mignogna Michele", con nota acquisita al protocollo provinciale al n. 27962 del 19/10/2016, ha trasmesso ricevuta a comprova del versamento della sanzione pecuniaria; l'offerta presentata dalla ditta "Mignogna Michele" viene pertanto **ammessa** al proseguo della seduta.

Il Presidente, dato atto che la ditta "Co.Proi.Im. Sport S.r.l." non ha trasmesso la documentazione richiesta con la nota di attivazione della procedura di soccorso istruttorio, **esclude** l'offerta presentata dalla medesima ditta dal prosieguo di gara.

La seduta prosegue per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei 10 operatori economici ammessi alla procedura.

Il Presidente dà preliminarmente atto del fatto che le buste contenenti le offerte economiche sono state conservate in armadio chiuso a chiave presso l'ufficio della segretaria verbalizzante, che ne ha detenuto personalmente la chiave.

Il Presidente procederà all'apertura delle buste "B", contenenti le offerte economiche, secondo lo stesso ordine seguito nel corso della prima seduta di gara.

La busta contenente l'offerta economica della ditta esclusa non viene aperta e sarà custodita, chiusa e sigillata, agli atti dell'ufficio.

Il Presidente, una volta verificata l'integrità delle buste, procede all'apertura delle stesse, dando lettura ad alta voce dei ribassi percentuali offerti dai concorrenti sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza, nonché dell'importo degli oneri di sicurezza interna indicati dai concorrenti medesimi.

I ribassi e gli oneri di sicurezza interna sono di seguito elencati, nell'ordine di apertura delle buste.

OPERATORE ECONOMICO CONCORRENTE	% di ribasso offerto	Oneri di sicurezza interna (€)
Mignogna Michele	26,666%	5.500,00
Florovivaistica Brendolini Franco	7,54%	2.319,00
Cema S.r.l.	20,833%	1.200,00
Italgreen S.p.A.	26,62%	1.250,00
Olimpia Costruzioni S.r.l.	15,749%	664,22
Agrogreen S.r.l.	11,50%	1.100,00
Arata Garden di Datei Claudio	12,25%	2.500,00
Alta Val Trebbia p.s.c.r.l.	10,99%	2.000,00
Vetrucci S.r.l.	13,56%	1.500,00
Suardi S.r.l.	23,274%	4.100,00

Il Presidente rileva che, essendo il numero delle offerte ammesse pari a dieci, si procederà all'estrazione a sorte della metodologia di determinazione della soglia di anomalia dell'offerta, come previsto dal paragrafo "Criteri di aggiudicazione. Metodo di individuazione delle offerte anomale" della lettera d'invito.

La segretaria verbalizzante predispose quindi 5 bigliettini di carta sopra i quali scrive le lettere da a) ad e), corrispondenti ai cinque metodi di determinazione della soglia di anomalia elencati al comma 2 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, bigliettini che vengono successivamente ripiegati in modo da renderne impossibile la lettura dall'esterno e vengono sottoposti al Sig. Cosimo La Torre, delegato a rappresentare la ditta "Agrogreen S.r.l.", testimone delle operazioni di gara, affinché ne estragga uno a sorte.

Il Sig. La Torre estrae a sorte uno dei cinque biglietti ripiegati e lo porge al Presidente di gara, il quale apre il biglietto estratto, e, davanti ai testimoni, dà lettura della lettera estratta, che è la lettera a), che prevede, quale soglia di anomalia la "media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10 per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media".

Si applica, pertanto, l'art. 97, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016 per l'individuazione della soglia di anomalia, come segue:

- a) individuazione dell'offerta di maggior ribasso e di quella di minor ribasso, da escludere dal computo della media aritmetica (cd. "taglio delle ali"); nel caso di specie si tratta, rispettivamente, delle offerte di "Mignogna Michele" (che ha offerto il ribasso del 26,666%) e dell'offerta di "Florovivaistica Brendolini Franco", che ha offerto il ribasso del 7,54%);
- b) calcolo della media aritmetica delle offerte rimaste in gara dopo il "taglio delle ali", pari a 16,847;
- c) calcolo della media degli scarti positivi, pari a 6,729;
- d) somma tra (b) e (c), in modo da ottenere il valore della soglia di anomalia, pari a 23,576;
- e) esclusione delle offerte pari o superiori alla soglia così determinata: è esclusa l'offerta di "Italgreen S.p.A.", che ha offerto un ribasso del 26,62%;
- f) individuazione dell'offerta aggiudicataria non anomala.

A seguito di tali operazioni, la graduatoria degli offerenti in ordine decrescente, al netto delle offerte accantonate ai fini del calcolo della soglia di anomalia e al netto dell'offerta esclusa per anomalia, risulta essere la seguente:

posto in graduatoria	OPERATORE ECONOMICO CONCORRENTE	% di ribasso offerto
1°	Suardi S.r.l.	23,274%
2°	Cema S.r.l.	20,833%
3°	Olimpia Costruzioni S.r.l.	15,749%
4°	Vetrucci S.r.l.	13,56%
5°	Arata Garden di Datei Claudio	12,25%
6°	Agrogreen S.r.l.	11,50%
7°	Alta Val Trebbia p.s.c.r.l.	10,99%

Risulta **1^ classificata** la ditta "**Suardi S.r.l.**", che ha offerto il ribasso del **23,274%**.

Il Presidente di gara ritiene che il ribasso offerto e gli oneri aziendali della sicurezza indicati dall'impresa (euro 4.100,00) siano congrui rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori oggetto di affidamento.

Il Presidente di gara dichiara, pertanto, aggiudicataria della gara informale di cui trattasi la Ditta "Suardi S.r.l." con sede legale a Cascina Caselle Nuove, n.1 - 26030 Malagnino (CR), codice Fiscale e Partita Iva: 01467890198, che ha offerto il ribasso del 23,274% sull'importo dei lavori posto a base di gara.

La seduta pubblica termina alle ore 10.15.

Tramite il sistema "AVCPASS" sul portale dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, si procede, al termine della seduta, all'acquisizione dei partecipanti, e si attiva la fase di comprova dei requisiti di ordine generale e speciale in capo all'aggiudicatario, richiedendo le certificazioni relative agli Enti competenti.

In particolare si chiedono:

- visura del casellario informatico ANAC delle annotazioni riservate,
- certificato del casellario giudiziale dei sigg.ri Mirko e Carla Suardi,
- visura camerale,
- certificato del Tribunale di Cremona, sezione Fallimentare,
- certificato dell'anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato,
- comunicazione di regolarità fiscale da parte dell'Agenzia delle Entrate,
- attestazione SOA.

Si dà atto che il Documento Unico di Regolarità contributiva (DURC) della Ditta aggiudicataria dell'appalto, richiesto in data 28/06/2016 e valido fino al 26/10/2016, risulta regolare.

Il Responsabile del Procedimento, provvederà, con il supporto della Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza, alla formalizzazione del provvedimento di aggiudicazione. Si procederà inoltre a comunicare l'esclusione alla ditta "Co.Pro.Im. Sport S.r.l."

La documentazione amministrativa della ditta aggiudicataria, unitamente all'offerta economica, è depositata agli atti, così come la documentazione amministrativa e le offerte degli altri operatori economici partecipanti alla procedura.

Così fatto, letto e sottoscritto.

<p><i>IL PRESIDENTE DI GARA</i></p> <p>_____</p> <p><i>(f.to: geom. Gaetano Marci)</i></p>	
<p><i>LA TESTIMONE E SEGRETARIA VERBALIZZANTE</i></p> <p>_____</p> <p><i>(f.to: Marina Russo)</i></p>	<p><i>LA TESTIMONE</i></p> <p>_____</p> <p><i>(f.to: dott.ssa Giuliana Cordani)</i></p>